周禮正義

周禮正義卷七十六

瑞安孫詒讓學

輪人爲蓋達常圍三寸圍三寸徑一寸也鄭司農云達常蓋斗柄下入杠中也【疏】輪人爲蓋者釋名釋車云蓋在上覆蓋人也程瑤田云蓋亦輪人爲之者輪圍蓋亦圍蓋弓之趨於部也猶輪輻一趨於轂故兼官也王宗涑云蓋凡三等大者弓長六尺中者弓長五尺小者弓長四尺蓋雖有三等之殊而達常圍桯圍部廣部長桯長部尊鑿廣鑿上鑿下鑿突下直鑿耑之度則無殊詒讓案淮南子氾論訓鞈蹻嬴蓋高注云蓋步蓋也則蓋有車有步此幬爲車蓋故輪人兼爲之　注云圍三寸徑一寸也者周髀筭經趙注云圓徑一而周三故圍三寸得徑一寸然

此疏率也王宗涑云三寸圍周也吕密率推之徑九分五釐四豪九秒二忽零鄭司農云達常蓋斗柄下入杠中也者賈疏云蓋柄有兩節此達常是上節下入杠中也戴震云蓋斗謂之部其柄謂之達常

桯圍倍之六寸

圍六寸徑二寸足吕含達常鄭司農云桯蓋杠也讀如丹桓宮楹之楹

【疏】桯圍倍之六寸者賈疏云此蓋柄下節麤大常一倍向上含達常也　注云圍六寸徑二寸者此亦依圓周求徑率求之王宗涑云六寸亦圍周也吕密率推之徑一寸九分零九豪零八秒五忽零云足吕含達常者錢坫云達常徑一寸下入杠中杠徑二寸則鑿外猶餘十分寸之五鑿柄不傷鄭司農云桯蓋杠也者華嚴經音義云杠謂蓋竿也釋名釋車云杠公也衆叉所公共也案古者車蓋之

杠蓋皆建於軾閒有環以持之謂之轉輗故釋名又云轉輗猶祕齧也在車軾上正轑之祕齧前卻也華嚴經音義引聲類云俾倪是軾中環持蓋杠者也急就篇顏注亦云俾倪持蓋之杠在軾中央環爲之所以止蓋弓之歬卻也是古車蓋皆在軾閒有環以持其桯則不入輿叔亦足以爲固也今本釋名軾譌軸轑譌輪學者遂不知車蓋建於軾閒之制故附論之云讀如丹桓宮楹之楹者段玉裁云此擬其音也詒讓案釋文云桯劉讀爲楹音盈據此讀如疑當作讀爲歬轂大而短則摯注摯讀爲槷釋文亦先出則摯讀爲槷而後發音與此例同讀爲楹者謂此桯卽楹字也丹桓宮楹見春秋莊二十三年經說文木部云桯牀歬几楹柱也此蓋杠直建與柱義近故先鄭讀爲楹說文

糸部縈重文作絟左傳欒盈史記晉世家作欒逞是盈呈聲近相通之例蓋杠論衡談天篇又謂之蓋莖莖與桯聲義亦相近

信其桯圍以爲部廣部廣六寸廣謂徑也鄭司農云部蓋斗也

疏信其桯圍已爲部廣者賈疏云此言蓋之斗四面鑿孔內蓋弓者於上部高隆穹然謂之爲部信古之申字申上桯圍六寸已爲此部徑詒讓案此申桯之曲圍以爲達常之直徑故已信言之云部廣六寸者王宗涑云蓋圍則部亦圍徑六寸於六觚率周一尺八寸已密率推之周一尺八寸八分四釐九豪五秒五忽零達常與部當已一完木爲之上留廣六寸䑋一寸一分者爲部下斲削其四旁獨留圜三寸之心木爲達常　注云廣謂徑也者周髀筭經趙注云徑者圓中之直也此部亦圓形中

直廣博如一故廣卽徑也鄭司農云部蓋斗也者謂蓋頭之斗部卽柎之借字左昭二十五年傳柎說文木部引作柎部是其證也弓人弓把名柎車蓋之弓兩邊下垂類射弓部當其中與把相呂故其名亦同蓋斗漢時語御覽天部引桓譚新論云北斗極天樞樞天軸也猶蓋有保斗矣蓋雖轉而保斗不遂天亦轉周匝而斗極常在是蓋斗亦謂之保斗論衡談天篇又謂之蓋葆保葆與部並一聲之轉**部長二尺**謂斗柄達常也疏注云謂斗柄達常也者賈疏云此部卽達常以此達常上入部中遂名此達常爲部其實是達常也鄭用牧云部卑一寸連於達常通長二尺不計其入桯中者王宗涑云部與達常通高二尺達常雖部之柄而與部連爲一節故統名爲部二尺者直蓋之

部也直蓋卿㠯下車左定九年與之犀軒直蓋杜云犀軒卿車其證也諸侯㠯上車用曲蓋其達常當較長於直蓋之達常而橑屈之然部高於桯仍不過二尺記故不詳曲蓋之達常案王說是也部與達常同一木故蓋弓二十八持之而固若如賈說部與達常異木則部雖二尺入達常者不過一寸一分雖有鍵者持之亦不足㠯爲固矣

桯長倍之四尺者二杠長八尺謂達常㠯下也加達常二尺則蓋高一丈立乘也

疏 桯長倍之四尺者二者此經文例與上下不同桯長八尺較之部長實不止一倍儻如舊說桯止是一長八尺之直杠則經冢上文云桯長四之足矣而乃云桯長倍之四尺者二㠯經直之度而爲迂曲之文果何義乎據下注謂故書十與上二合爲廿字杜子春定爲

二十是杜鄭所見並如今本則又無譌文竊謂經文當與車人大車渠三柯者三同例疑古車蓋之杠當爲二節上下各長四尺蓋與達常爲三節也其建於車上則別以軸鍵連以爲一車止時車右持蓋以從則但持其上節六尺之部杠而下道右王下則以蓋從是也蓋在車上則建於軾閒故必八尺之杠而後無蔽目之患在車下則人持之其高下在手故去其下杠使輕便易舉此則校之經文而適協揆之事理而可通矣又案據左定九年傳有直蓋則亦有曲蓋曲蓋之桯長度當亦與直蓋同知此云四尺者二不指曲蓋之杠曲折上下截之分度者以曲杠上下曲直不同則經文當如車人爲耒中直下句分著其度蓋上直四尺則下句有弧曲之減其弦必不及四尺叚令弦度

四尺則通弧曲計之又必增於四尺斷不能上下平等今經云四尺者二則是上下等度必非曲蓋明矣　注云杠長八尺謂達常以下也者杠在達常之下而達常之度陔於部長二尺之內故知此長八尺指達常以下也云加達常二尺則蓋高一丈立乘也者林希逸云此下文所謂蓋崇十尺者也賈疏云人長八尺蓋弓有宇曲之減二尺得不障人目也詒讓案釋名釋車云高車其蓋高立乘載之車也安車蓋卑坐乘今吏所乘小車也據此則惟高車之蓋部杠得長十尺小車蓋卑則部杠之度當遞減不得有十尺故鄭云立乘也十分寸之一謂之枚為下起數也枚一分故書十與上二合為二十字杜子春云當為四尺者二十分寸之一　疏　十分寸之一謂之枚者此枚即十釐之

分不云分而云枚者經文它言分者並取筭術差分爲義此爲
實度慮其淆掍故改分爲枚而明楬其度也　注云爲下起數
也者下文部尊及鑿上下諸度並㠯枚計故此先出枚之度以
起例也云枚一分者賈子六術篇云十毫爲分十分爲寸是十
分寸之一即一分也云故書十與上二合爲二十字杜子春云
當爲四尺者二十分寸之一者二十字賈疏作廿字段玉裁云
各本注誤惟疏不誤說文十部曰廿二十并也古文省又卅三
十并也古文省案廿讀如入卅讀如颯秦刻石文如是并爲一
字則不讀爲兩字後世如唐石經作廿作卅仍讀二十三十非
古也此經二上屬十下屬而故書合爲二字正由寫者不分句
讀所致部尊一枚尊高也蓋斗上隆高高一分也疏注云尊高

也者廣雅釋詁同云葢斗上隆高高一分也者錢坫云部𠂤一寸而上隆高十分寸之一亦例吕上欲尊也王宗涑云謂部頂上加𠂤一分也部徑六寸其加𠂤之一分四旁當各減三分徑五寸四分爲十分部廣而殺其一弓鑿廣四枚鑿上二枚鑿下四枚弓葢橑也廣大也是爲部𠂤一寸疏弓鑿廣四枚者王宗涑云鑿部上容弓菑之穴縱横皆四分方空也一部積二十八鑿凡一尺一寸二分置部圍一尺八寸八分四釐九豪五秒五忽除去一尺一寸二分餘七寸六分四釐九豪五秒五忽則每鑿口相距二分七釐三豪二秒零云鑿上二枚鑿下四枚者賈疏云必吕孔上二枚孔下四枚者吕其弓下用力故也注云弓葢橑也者大戴禮記保傅篇云二十八橑吕象列星盧注云

橑葢弓也續漢書輿服志羽葢華蚤劉注引徐廣云金華施橑末有二十八枚卽葢弓也淮南子說林訓云葢非橑不能蔽日御覽車部引淮南舊注云橑葢骨也案正字本作轑丁晏云急就篇葢轑俾倪枙縛棠顏師古注轑葢弓之施爪者也謂之轑者言若屋椽橑也說文車部轑車葢弓也釋名釋車轑葢叉也如屋構橑也詒讓案方言云車枸簍宋魏陳楚之閒謂之筱或謂之䈙籠西隴謂之㩮南楚之外謂之篷或謂之隆屈郭注云卽車弓也筱車枸簍亦呼爲筵篷猶今轜車上隆起爲篷人居其中漢時葢已有此稱與此車葢弓異云廣大也者廣雅釋詁同賈疏云恐直已橫實四放上下不知其數故訓廣爲大明上下及橫皆四分也案經凡言廣者多爲橫此廣鄭賈知爲方徑

者經言鑿上二枚鑿下四枚皆主直徑言之不容鑿閒不言直徑故知爲正方之廣也云是爲部尊一寸者戴震云鑿上下合六分并鑿空四分共一寸也惠士奇云鑿廣四分其不鑿者上有二分下有四分合之爲一寸王宗涑云鄭云厚一寸不計部尊也達隆高者部厚一寸一分鑿深二寸有半下直二枚鑿端一枚鑿深對爲五寸是目不傷達常也下直二枚者鑿空下正而上低二分也其弓菑則撓之平剡其下二分而內之欲令蓋之尊終平不蒙撓也耑內題也【疏】鑿深二寸有半者賈疏云此經說蓋斗之上鑿孔內弓二十八孔之上下廣狹之義云下直二枚鑿耑一枚者惠士奇云鑿孔外內若一曰直內孔之下與外平而上低二分不鑿則上有四分下有四分其鑿者二分而

巳弓廣四分殺去二分而內於鑿內其耑又殺去參分惟一分
而巳故曰鑿耑一枚耑謂弓頭也戴震云弓鑿外大內小外從
橫皆四分內從二分下直二枚是也橫一分鑿耑一枚是也下
直者對上迤爲言鑿下外內同四分鑿上外二分內四分加部
尊焉又云二枚一枚皆鑿耑弓杪所至欲見鑿空下正故云下
直二枚鑿耑一枚便文協句爾詒讓案弓菑之入鑿內者長當
盡其鑿亦二寸五分其廣從橫漸殺㠯趨鑿耑者下平剡二分
留上二分不剡兩旁各剡一分五釐留中一分不剡故從㠯得
二分橫廣止一分也一枚者弓菑之末從橫皆止一分也　注
云鑿深對爲五寸是㠯不傷達常也者賈疏云前文云部廣六
寸達常徑一寸達常上入部中徑一寸則兩畔共有五寸在今

㠯弓鑿深二寸半兩各二寸半是不侵達常也案賈意達常與部爲二木非也鄭不云不傷部而云不傷達常者正以達常與部爲一木明部內不鑿者尚容有一寸之徑耳非謂達常別爲一木爲部所含也蓋弓二十有八以鑿耑一枚計之積二寸八分環攢部心徑一寸圍三寸之外鑿端相距餘地止七豪有奇叚令部與達常爲二木達常從不傷而部幾全穿斷無不傷之理將何㠯爲固乎足明其不然矣云下直二枚者鑿空下正而上低二分也者賈疏云直正也鑿孔下正者上文鑿下四枚今於內畔於下亦四枚與外正平故云下正也上低二分者幷文鑿上二枚今於內畔孔低二分鑿上亦四枚故云上低二分也云其弓菑則撓之平剡其下二分而內之者賈疏云撓亦滅也

弓外畔上下四枚今於內畔減二枚惟有二分剗去也故云平剗其下二分而內之詒讓案撓者對鑿下直而言謂菑下雖平剗而由鑿外之弓視之則若逆插不正直也云欲令蓋之尊終平不蒙撓也者賈疏云蓋尊外畔孔上二枚及內畔上下俱四枚若然蓋弓向外頭仰但以蓋弓三分一分外爲宇曲又以衣蒙之則弓低故蓋尊終平不蒙撓又得吐水也案賈說亦非也此明弓菑必平剗其下二分之意不蒙撓謂不蒙入鑿之菑而撓曲也蓋弓菑內鑿者爲仰埶以逆制其俛者故雖重勢下注而俛仰相劑近部處終平也疏未得鄭恉云耑內題也者端耑之叚字說文耑部云耑物初生之題也淮南子本經訓高注云題頭也此鑿耑亦即鑿內之頭故云內題也弓長六尺謂之庇

軹五尺謂之庛輪四尺謂之庛軫庛覆也故書庛作秘杜子春云秘當爲庛謂覆斡也玄謂軹轂末也與廣六尺六寸兩轂并六尺四寸旁減軌內七寸則兩軹之廣凡丈一尺六寸也六尺之弓倍之加部廣凡丈二尺六寸有宇曲之減可覆軹不及斡

疏弓長六尺謂之庛軹者蓋之大小無定其差有此弖下三等降殺各弖一尺與車軹輪軫之廣相應也王宗涑云六尺五尺四尺弓蚤末入算　注云庛覆也者表記注同云故書庛作秘杜子春云秘當爲庛者段玉裁云必聲比聲合音相近杜謂字之誤也云謂覆斡也者上疑當有庛軹二字杜以此庛軹卽謂覆車軸耑之軹也與大馭注訓軹爲兩轊同斡者舝之借字說文舛部云舝車軸耑鍵也又車部云轄鍵也字或作鎋孫奭孟

予音義引丁公著云鎋車轄也舝轄鎋幹義並同故聶氏三禮圖約此注義作轄釋文作輨云或作幹俱音管案輨幹同音字亦通然在此注則輨爲誤文說文車部云輨轂耑錔也類篇執部云幹轂沓也是幹之義可通於轂沓而輨則無轄耑鍵義若依陸本作輨則與軹雖異物而同在轂耑後鄭不應曰此輿不及輨破杜說陸葢依誤本作音不足據也幹明注疏本作幹尤誤云玄謂軹轂末也者總敘注同此破杜說也云輿廣六尺六寸者輿人文輿廣卽兩軫閒之度四尺之弓所覆者也云兩轂幷六尺四寸者據輪人轂長三尺二寸兩之得六尺四寸也云旁減軌內七寸者賈疏云上云呂其轂長二在外一在內呂置其輻輻內九寸半綆三分寸之二金轄之閒三分寸之一轄又

三寸半總尺四寸㠯此計之曰七寸承輿七寸爲軓故云旁減軓內七寸也詒讓案兩軓相距八尺卽輪閒之度五尺之弓所覆者也云則兩軓之廣凡丈一尺六寸也者賈疏云向計輿六尺六寸并兩轂六尺四寸總一丈三尺減尺四寸八與下其餘有丈一尺六寸也云六尺之弓倍之加部廣凡丈二尺六寸衍宇曲之減可覆軹不及斡者謂六尺之弓厪能覆轂末不能及軸末也惠士奇云六尺之弓加部廣六寸凡丈二尺六寸有宇曲之減謂近部平者二尺而四尺爲宇曲低於部二尺面三尺幾半以面加會二尺則弓長五尺幾半故曰可覆軹不及斡王宗涑云六尺之弓近部平者二尺并宇曲之平徑兩數共得五尺四寸六分有奇倍之加部廣葢徑凡一丈一尺五寸三分弱

準呂一丈一尺六寸之軹不足七分强案依王說葢平徑較之兩軹之廣雖不足七分强然兩面分之止差三分强宇曲平徑容少有增侈加呂蚤飾葢巾之緣無不覆之嫌也參分弓長而揉其一 參分之持長撓短短者近部而平長者爲宇曲也六尺之弓近部二尺四尺爲宇曲 疏 參分弓長而揉其一者阮元云揉依說文當作煣案詳上煣牙疏 注云參分之持長撓短短者近部而平長者爲宇曲也者賈疏云弓長六尺三分一分有二尺旣云參分長揉其一則揉其二尺近部者必揉近部二尺者自其本鑿弓孔時外畔弓上三枚弓下四枚內畔上下俱四枚由弓頭仰故須近部撓之使平向下四尺持之爲宇曲吐水也戴震云弓菑入鑿中列其下二分兩旁各剟一分有半鑿空

下平直則弓必上仰故揉其近部之二尺使平外四尺自下迤而成宇曲詒讓案蓋菑入鑿者爲仰勢故鑿外之弓須略揉之而後可以取平其所揉蓋始於菑本之外至距部三分一而止是揉者在近部平處而不在宇曲下迤處也云六尺之弓近部二尺四尺爲宇曲者此以庛軹六尺之弓計之若五尺之弓則近部當一尺六寸三分寸之二以三尺三寸三分寸之一爲宇曲四尺之弓近部當一尺三寸三分寸之一以二尺六寸三分寸之二爲宇曲也王宗涑云五尺之弓近部一尺六寸六分六釐六豪六秒六忽强宇曲三尺三寸三分三釐三豪三秒三忽强四尺之弓近部一尺三寸三分三釐三豪三秒三忽强宇曲二尺六寸六分六釐六豪六秒六忽强

參分其股圍去一以爲

蚤圍蚤當爲爪 以弓鑿之廣爲股圍則寸六分也爪圍一寸十五分寸之一 疏 參分其股圍去一以爲蚤圍者並謂方圍也股即弓上之傅於鑿者股圍卽鑿之方徑故經不別出股圍之度王宗涑云股弓近部者爪弓末也鄭鍔云股與輻之近轂者謂之股同弓之近部者亦謂之股以其大也蚤與輻之入牙者謂之蚤同弓之宇曲者亦謂之蚤以其小也 注云蚤當爲爪者前注同案此與輻蚤字皆當作叉鄭以漢時習用爪故讀从之獨斷云凡乘輿車皆羽蓋金華爪續漢書輿服志作華蚤說文玉部云瑵車蓋玉瑵此秦漢制橑末有玉飾者之專名古無此字也云以弓鑿之廣爲股圍則寸六分也者賈疏云上云弓鑿廣四枚卽以方圍之四四十六故圍寸六分云爪圍一寸十五

分寸之一者賈疏云一寸爲三十分六分者爲十八分通并總四十八取三十分去十分得二十分十八分者去六分得十二分以十二并二十爲三十二分三十分作寸餘二分是三十分寸之二三十分寸之二即是十五分寸之一故云爪圍十五分寸之一也王宗涑云自股漸殺至末其圍得股圍三分之二凡一寸零六釐六豪六秒六忽零乃殺之極也參分弓長以其一爲之尊尊高也六尺之弓上近部平者二尺爪末下於部二尺二尺爲句四尺爲弦求其股股十二除之面三尺幾半也疏參分弓長以其一爲之尊者此明揉弓之度也　注云尊高也者前注同云六尺之弓上近部平者二尺爪末下於部二尺者近部平謂不曲者也其下宇曲有四尺宇曲之末爪尚下於部者

則二尺卽上平高於爪耑之度也其五尺之弓則上近部平者一尺六寸三分寸之二爪末下於部同四尺之弓則上近部平者一尺三寸三分寸之一爪末下於部亦同云二尺爲句四尺爲弦求其股股十二除之面三尺幾半也者賈疏云幾近也言近半甄鸞五經筭術云按句股之法橫者爲句直者爲股衺者爲弦若句三則股四而弦五此自然之率也今此車蓋句二弦四則股三此亦自然之率矣求之之灋句自乘以減弦自乘其餘開方除之卽股也今車蓋崇二尺弓四尺㠯崇下二尺爲句弓四尺爲弦爲之求股求股之法句二尺自乘得四弦四尺自乘得十六㠯四減十六餘十二開方除之得三卽股三尺也餘三倍方灋三得六又以下灋一從之得七卽股三尺七分尺之三

故曰幾半也李淳鳳注云謹案其問宜云車蓋之弓長六尺近上二尺連部而平爲高四尺邪下字曲爲弦爪末下於部二尺爲句欲求其股問股幾何曰三尺七分尺之三術曰句自乘以減弦自乘其餘開方除之卽得股也王宗涑云此句但據六尺弓之大蓋言也鄭故依弓之長六尺者計之六尺之弓股長三尺四寸六分四釐一豪零一忽零幷近部平者倍之加部廣蓋徑得一丈一尺五寸二分八釐二豪零二忽零案王所推與甄李術同永樂大典本五經筭術引此注求其股求作乘當是誤書又除之上有開方二字疑甄鸞所増也其五尺四尺之弓句股弦之數鄭及甄李並未推以此率求之可得也上欲尊而宇欲卑上近部平者也賈疏下曰宇疏上欲尊而宇欲卑者以下並

申論參分弓長㠯一爲尊之意也賈疏云上謂近部二尺者宇謂持長二尺者也　注云上近部平者也者對宇下垂者爲下故近部平者爲上也云隤下曰宇者說文宀部云宇屋邊也淮南子覽冥訓高注云宇屋簷也廣雅釋詁云隤衺也蓋爪隤衺下覆與屋四垂相佀故㠯屋檐爲名猶爪之亦名橑也程瑤田云參分一在上爲尊其二者在下爲宇也上尊而宇卑則吐水疾而霤遠蓋者主爲雨設也乘車無蓋禮所謂潦車謂蓋車與

【疏】則吐水疾而霤遠者說文雨部云霤屋水流也蓋弓如屋宇之隤下故㠯霤言之霤遠者言水下流不涇軹輪軫㠯內也

注云蓋者主爲雨設也乘車無蓋者賈疏云按巾車五路皆不言蓋㠯其建旌旗故無蓋故彼云及葬執蓋從車持旌鄭云王

平生時乘車建旌雨則有蓋又道右職云王式則下前馬王下則以蓋從注云以蓋從表尊非謂在車時若今傘蓋者也鄭鍔云巾車惟王后五路重翟安車皆有容蓋輦車言有翣羽蓋彼婦人車蓋疑非此輪人所嫥掌也車未有不用蓋者道右掌前道車言王下則以蓋從不嫥爲雨而用蓋也孔廣森云車上設蓋陰則御雨晴則蔽日道右王下則以蓋從春秋左傳衞侯出奔使華寅肉袒執蓋又齊侯賜敝無存犀軒直蓋是五路有蓋明矣左傳笠轂注云兵車無蓋尊者則邊人執笠依轂而立亦未知是否案鄭孔謂乘車有蓋不嫥爲雨設是也史記商鞅傳趙良曰五羖大夫勞不坐乘暑不張蓋是蓋兼以蔽日之證大戴禮記保傅以蓋圓象天爲路車之制是路車有蓋史記晏子

列傳云晏子御擁大蓋策四馬說苑臣術篇云田子方過翟黃乘軒車載華蓋竝乘車有蓋之證乘車建旌旗而得建蓋者蓋杠插於式閒橑圜取足覆輿而不盡方軫之四隅故與旌旗之建於輢外闌扃者不相妨也王宗涑又謂兵車亦張蓋云左宣四年楚子與若敖氏戰伯棼射王貫笠轂笠蓋也轂輻所聚也部亦蓋弓所聚因名爲笠轂據此兵車亦有時設蓋也安得云乘車無蓋哉案王說未知是否姑存以備考云禮所謂潦車謂蓋車與者既夕記稾車載蓑笠注云稾猶散也散車以田以鄙之車蓑笠備雨服今文稾爲潦是鄭彼注从古文作稾車此仍从今文者以欲見蓋主爲雨設彼潦車或取備水潦之義載蓑笠時當竝設蓋故疑蓋車卽彼潦車也蓋已崇則難爲門也蓋

已卑是蔽目也是故蓋崇十尺十尺其中正也蓋十尺宇二尺而人長八尺卑於此蔽人目疏蓋已崇則難爲門也者蓋長十尺建於車上軫距地四尺則丈四尺也藝文類聚禮儀部引周書說明堂門方十六尺其說不甚塙疑宮室之門容有高不及丈五尺者故蓋逾十尺則難爲門也　注云十尺其中正也者㠯部長二尺桯長八尺合之爲十尺三等之蓋大小不同而崇度必㠯十尺爲中正不得損益也云蓋十尺宇二尺而人長八尺卑於此蔽人目者人長八尺見總敘則人長正與宇末相直故不蔽目也良蓋弗冒弗紘殷畝而馳不隊謂之國工隊落也善蓋者㠯橫馳於壟上無衣若無紘而弓不落也疏良蓋弗冒弗紘殷畝而馳不隊者畝畮之俗大司徒遂人經並作畮此疑

誤隊唐石經作墜阮元云墜者隊之俗王宗涑云此言弓衡與
部鑿相得之甚也㠯幕蒙蓋弓曰冒㠯繩聯綴蓋弓之字曰紘
紘維也說文糸部維車蓋維也凡爲車蓋既械弓於部鑿乃㠯
繩聯綴其字而後衣之詒讓案此記察蓋之法淮南子原道訓
紘宇宙而章三光高注云紘綱也若小車蓋四維謂之紘繩之
類也是維蓋之繩名紘之證冒者說文巾部云幏蓋衣也幏冒
一聲之轉冒字又作帽文選張衡西京賦戴翠帽辟綵注云翠
羽爲車蓋韓非子外儲說左篇云管仲父出朱蓋青衣鶡冠子
天則篇云蓋毋錦杠悉動者其要在一也蓋言㠯錦爲衣凡蓋
衣施蓋弓之上婦人車又下垂爲容詳巾車疏　注云隊落也
者說文𨸏部云隊從高隊也爾雅釋詁云墜落也云善蓋者㠯

横馳於壟上無衣若無紘而弓不落也者莊子釋文引司馬彪云壟上曰畝爾雅釋詁云殷中也車馳於畝中卽是横絕故鄭訓殷爲横史記天官書云北斗七星衡殷南斗六韜戰車篇云殷草横畝犯厤沒澤者車之拂地也卽殷畝之義無衣無紘然而弓不落者言弓蓄入鑿之固也

輿人爲車輪崇車廣衡長參如一謂之參稱稱猶等也車輿也衡亦長容兩服【疏】輿人爲車者亦以所制之器名工也釋名釋車云輿舉也賈疏云此輿人竱作車輿記人言車者車以輿爲主故車爲總名云輪崇車廣衡長參如一者賈疏云謂俱六尺六寸也錢坫云古車蓋用横廣史記袁盎曰天子所與共六尺輿者蓋舉成數言漢制與工官亦同案錢說是也賈子新書益

篇云六尺之輿無十又之義則君臣不𨚗亦舉成數言之凡兵車乘車輿廣衡長六尺六寸田車輿廣衡長六尺三寸　注云稱猶等也者廣雅釋詁云等齊也云車輿也者說文車部云車輿輪之總名也輿車輿也論語鄉黨皇疏云車牀名輿段玉裁云輿人不言爲輿而言爲車者輿爲人所凥可獨得車名也軾較軫軹轛皆輿事也阮元云輿者軫軓軹轛之總名𨍏謂較式內爲輿者非云衡亦長容兩服者莊子馬蹄篇釋文云衡轅前橫木縛軛者也釋名釋車云衡橫也橫馬頸上也詩鄭風大叔于田箋云兩服中央夾轅者呂氏春秋愛士篇高注云兩馬在中爲服鄭言此者𨚗馬車衡下容兩服別於牛車鬲下止一牛故車人大車鬲長六尺此贏於彼六寸也賈疏云呂其駕馬別

有輈鬲引車故衡唯容服也案衡制度詳輈人疏參分車廣去一以爲隧兵車之隧四尺四寸鄭司農云隧謂車輿深也讀如鑽燧改火之燧玄謂讀如邃宇之邃疏參分車廣去一以爲隧者以下明輿上三面之度數也注云兵車之隧四尺四寸者賈疏云鄭皆言兵車者按上文先言兵車後言乘車故據先而言其實乘車亦同也隧謂車輿之縱凡人所乘皆取橫闊曰或參乘或四乘故橫則六尺六寸此隧輿之從三分六尺六寸取二分以四尺四寸爲之鄭珍云經注並於車之長無文本疏云隧謂車輿之從橫則六尺六寸又巾車疏云兵車乘車橫廣前後短大車柏車羊車皆方孔氏詩小戎疏云兵車當輿之內前軫至後軫深四尺四寸大車深八尺兵車之軫較大車爲淺故

謂之淺彰知賈孔諸儒竝以隧深爲卽車之長也黃以周云隧四尺四寸卽謂輿深彰廣軓廣統於四尺四寸之內輈人任正注去輈軓前十尺與隧四尺四寸凡丈四尺四寸案黃說是也依鄭賈義則車箱式輢之木皆畫彰軓之疊際而輈踵亦適齊後彰是四尺四寸之外四面略無餘地矣若然式輢外有闌局及笭者蓋皆以竹木編構附著較轛彰軓之閒而於彰軓廣長之度則一無所增也又案田車之隧蓋深四尺二寸鄭司農云隧謂車輿深也者深謂從度對廣爲橫度也云讀如鐩燧改火之燧者先鄭讀如論語陽貨篇之燧取音同也鼂氏注夫隧亦卽金燧云玄謂讀如邃宇之邃者後鄭以鐩燧與此義不協故易之楚辭招魂高堂邃宇王注云邃深也此隧亦謂車深邃之

虛故卽音㠯明義耳段玉裁云此皆擬其音而變字於義近參分其隧一在前二在後以揉其式兵車之式深尺四寸三分寸之二【疏】參分其隧一在歬二在後㠯揉其式者釋名釋車云軾式也所伏㠯式敬者也說文車部云軾車歬也史記淮陰侯傳集解引韋昭云軾今小車中隆起者案經典通叚式爲軾論語鄉黨皇疏云古人乘路車如今龍旂車皆於車中倚立倚立難久故於車箱上安一橫木㠯手隱憑之謂之爲較詩云倚重較是也又於較之下未至車牀半許安一橫木名爲軾若在車上應爲敬時則落手憑軾曲禮孔疏說略同江永云式有通指其輿者參分其隧一在歬二在後㠯揉其式是也有切指其木者參分軫圍去一㠯爲式圍是也因歬有憑式木故通車歬參分

隧之一皆可謂之式其實式木不止橫在車輢有曲而在兩旁左人可憑左手右人可憑右手者皆通謂之式人立車輢皆式之地也其言揉其式何也葢揉兩曲木自兩旁合於輢所㠯用曲木者不欲令折処有棱角觸礙人手如今人作椅子扶手亦揉曲木是也式崇三尺三寸并式深處言之兩端與兩輢之植軹相接軍中望遠亦可一足履輢式一足履旁式左傳長勺之戰登軾而望是也式木有轛木承之甚固故可履也車制如後世紗帽之形輢低後高式崇三尺三寸不及人之半腰故御者可執轡射者可引弓而憑式須小俯也輢人但知式車輢橫木不細考輿人車輢三分之一處通名爲式而可憑之木又有在兩旁者是㠯不得其狀於鄭注較兩輢上出式遂意其在橫木

之上於是輿制皆繆亂矣試思較若在橫木上則人憑式首觸較矣較崇五尺五寸及人之胸射者亦不便於引弓橫木在較下將必㠯笱貫入軹木而軹圍甚小如何能貫式木又如何能登軾事事推之皆不合矣案江說甚精足正皇孔諸說之誤戴震云記不言式較之長一在輢其上三面周㠯式則式長九尺五寸三分寸之一也二在後其上爲較則左右較各長二尺九寸三分寸之一也王宗涑云古者乘車之儀三分其隧御者立在輢一分尻中而著於式左右兩人立中一分旁倚於較輢直式隅圜折處楚辭云倚結軨兮長太息涕潺湲兮下霑式是也其或四乘則一人尻中後一分兩轂貫軸適直中一分之中禮故云顧不過轂又云戴倍式宎升輿廣六尺六寸得九尺五寸

三分寸之一是以式隅爲方折也方折之隅未有能揉屈一木

以爲之者案王謂式隅當爲圜折是也黃以周說同但揉折

之處所減甚無多戴幷輿式深廣之餘數大略計之亦不甚相

違也　注云兵車之式深尺四寸三分寸之二者賈疏云以四

尺四寸取三尺得一尺又一尺二寸三分之取四寸仍有二寸

在一寸爲三分二寸爲六分取一得二分故云深尺四寸三分

寸之二阮元云一在前即式深也二在後則輢深也式深一尺

四寸六分六釐六豪江藩云一在前一尺四寸六分六六六二

二在後二尺九寸三分三二四詒讓案田車之式蓋深一尺四

寸**以其廣之半爲之式崇**兵車之式高三尺三寸【疏】以其廣之

半爲之式崇者阮元云式長與輿廣等六尺六寸崇於軫三尺

三寸戴震云式卑於較者以便車者射御執兵亦因之伏以爲敬　注云兵車之式高三尺三寸者賈疏云車輿之廣六尺六寸取半爲式之高故知三尺三寸也錢坫云春秋穀梁傳叔孫得臣敗長狄於鹹斷其首而載之眉見於軾范注兵車之軾高三尺三寸說與鄭合詒讓案乘車之式高與兵車同距地皆七尺三寸田車之式高三尺一寸五分距地六尺三寸以其隧之半爲之較崇較兩輢上出式者兵車自較而下凡五尺五寸故書較作榷杜子春云當爲較疏以其隧之半爲之較崇者釋名釋車云較在箱上爲辜較也重較其較重卿所乘也詩衞風淇奧猗重較兮毛傳云重較卿士之車字本作較說文車部云較車輢上曲銅鉤也段玉裁云曲銅言句中鉤也亦謂之車耳西

京賦云戴翠帽倚金較荀卿禮論及史記禮書云彌龍以養威彌許書作[illegible]解云乘輿金耳也皆謂較爲龍形而飾以金司馬氏輿服志乘輿金薄繆龍爲輿倚較是其義也阮元云說文曰輒車兩輢也从車耴聲又曰耴耳下垂也象形春秋傳曰秦公子耴者其耳下垂故以爲名又曰輒車耳反出也車耳反出乎輪之上象耳之耴故謂之輒以其反出又謂之輒至其直立軨上上曲如兩角之木則謂之重較古今注曰車耳古重較也在車藩上重起如牛角此固謂車耳重出式上如兩角之觭勢也秦公子名耴衞公子名輒晉公子名重耳魯叔孫輒字子張鄭公孫輒字子耳皆此義也輿人曰棧車欲弇飾車欲侈侈卽兩耳侈張大約古人重較惟卿大夫之車有之至漢猶然禮士乘

棧車棧車者木立軫上不曲如棧也若大夫墨車卿夏縵㠯上則並名軒有車耳案重較之制阮氏略得大概今㠯先秦兩漢人所言者反覆攷之葢周制庶人乘役車方箱無較士乘棧車㠯上皆有較唯士車兩較出式上者正方無飾則有較而不重也大夫㠯上所乘之車則於較上更㠯銅為飾謂之曲銅鉤其形圜句邊緣卷曲反出向外故謂之蔽自前視之則如角之句自旁視之則高出式上如人之耳故謂之車耳凡車兩旁最下者為輢輢下附軫象耴下垂故又謂之輒蔽在輢上則象耳之上聳是則車耳者較輢之通名也其較上更設曲銅鉤向外反出則是在較耳上重桒為之斯謂之重較重耳矣㠯荀子彌龍養威之文推之則周時已有金薄繆龍下金耳不徒為漢制也

凡輪較軹皆木材惟重較爲金材此爲攻木之工所記者不重之較也說文所釋者重較也凡重耳所附之輢軹無論重與不重並是直材其句曲而反出者唯銅曆耳左傳郭大夫姚句耳名卽取諸此又案輒字亦作轓又通作蕃藩漢書景帝紀云長吏二千石車朱兩轓古今注云文官赤耳是也大玄經積次四云君子積善至于車耳測云至于車蕃也范注云蕃車耳也崔豹謂重較在車藩上重起藩卽謂輒此與車藩較異漢書顏注引應劭說車轓云車耳反出所以爲之藩屏翳塵泥也說尚不誤又云軓以簟爲之或用革則似掍輒轓爲一顏師古已廦其誤矣又史記司馬穰苴傳云斬其僕車之左駙索隱云駙當作輢謂車箱外立木承重較之材張氏正義引劉伯莊說同依小

司馬說幹蓋卽較之木材上承曲銅鉤者此亦足證較爲立木唯金耳乃反出矣錢坫云式深一尺三分寸之二爲句較崇爲股句股求弦得弦二尺六寸太爲式去較之度　注云較兩輢上出式者者論語鄉黨皇疏云輢豎在車箱兩邊三分居前之一承較者也賈疏云較謂車輿兩箱今人謂之平鬲也言兩輢謂車箱兩旁豎之者二者既別而云較兩輢上出式者吕其較之兩頭皆置於輢上二木相附故據兩較出式而言之鄭珍云說文輢車旁也則輢止是車兩旁之稱注云兩輢猶兩旁也上出式者謂兩旁之上高出於式之平木此平木爲較猶較幷平木爲式式崇較崇並是平木距箱底之高非指豎木承式較者豎木不得有此高也詳康成注攷工及他經並不見車兩旁有

版處謂旁是版自賈疏其見已然案子尹說輢較之制是也但
賈意較爲車箱上耑之橫木輢爲箱閒豎木以承較者較不平
設故此及車人疏謂之平鬲山虞疏及詩衞風淇奧孔疏又作
平較其說輢較亦不誤輢較在車兩旁通謂之箱故續漢書輿
服志劉注引徐廣云較在箱上又引通俗文云車箱爲較是也
古車制輿上三面皆有橫直木而無版貴者所乘則有鞔革耳
云兵車自較而下凡五尺五寸者亦謂距軫之數也下距地則
九尺五寸賈疏云以其前文式已崇三尺三寸更增此隧之半
二尺二寸故爲五尺五寸按昭十年左氏傳云陳鮑方睦遂伐
欒高氏子良曰先得公陳鮑焉往遂伐虎門公卜使王黑以靈
姑銔率吉請斷三尺而用之彼注云斷三尺使至於較大夫旗

至較按禮緯諸侯旗齊軫大夫齊較軫至較五尺五寸斷三尺
得至較者蓋天子與其臣乘重較之車諸侯之臣車不重較故
有三尺之較也或可服君誤江藩云式崇三尺三寸較崇二尺
二寸去三尺至較是二尺五寸也賈據禮緯言三尺之較與禮
制不合據賈說豈天子與卿士之較崇六尺倍於三尺故言重
較與案賈意當如江說禮緯諸侯旗齊軫大夫齊較節服氏疏
引含文嘉左傳昭七年孔疏公羊襄十八年徐疏引稽命徵竝
同新序義勇篇芊尹文曰大夫之旗齊軾廣雅釋天又云卿大
夫七旒至軹文竝小異竊謂軾高於軫三尺三寸君旗齊軫斷
三尺適可至軾較雖高出於軾二尺二寸而兩犄上下通得較
偁自軫以上三尺雖非較之盡處而不得謂非較也至軹又即

較橫直材是齊較齊式齊軹文竝得通但據含文嘉稽命徵說

竝謂天子旗九仞諸侯七仞大夫五仞士三仞則皆於理難通

故左傳疏亦疑其誤是服據禮緯與此經車制及左傳斷三尺

之文必不能合不足取證賈乃援彼謂三尺爲諸侯之臣車不

重較是較卑於式其說殊繆又案田車較崇蓋二尺一寸崇於

軫五尺二寸五分云故書較作榷杜子春云當爲較者榷舊本

作榷明注疏本作推與釋文合今从之徐養原云說文木部榷

水上橫木所目渡者也榷爲水上橫木較爲車上橫木義亦相

近故較榷古字通晉書咻邑傳韓戢估較太半估較卽榷酤此

較榷通用之證六分其廣以一爲之軫圍軫輿後橫者也兵車

之軫圍尺一寸疏六分其廣以一爲之軫圍者輿下後軫之圍

小於三面材之圍阮元云軫所以收衆材者故又謂之收詩秦風小戎俴收傳曰俴收淺軫也晏子春秋曰棧軫之車即小戎義也　注云軫輿後橫者也者鄭珍云康成注加軫與轐云軫輿也是非不以軫爲四方庣軫軫閒爲兩旁矣而旉注車軫四尺云軫輿後橫木此又云然者以此經軫圍獨爲輿後橫木之數也知獨爲輿後橫木之數者以左右旉三面材之圍在下轐人也四方皆軫其圍宜同而後獨異者以輿後止人所登下非若三面箱輿任正之外又需於上置闌故其圍狹於三面也四方圍數雖異同連輿底自歸輿人爲之而任正圍不與軫圍同見輿人乃見之輈人者以軫圍出數於車廣任正圍出數於輈長也云兵車之軫圍尺一寸者賈疏云輿廣六尺六寸而六分

取一故得尺一寸也鄭珍云軫圍一尺一寸兩邊𠦝一寸四分兩面廣四寸一分長六尺六寸向并一邊中爲槽突七分㠯受底版兩耑爲中筍貫左右任木之鑿達於外自面絜之㠯轉蹕承其下當軫中爲圜孔連蹕通之上大下小合時㠯一圜木旋轉關之令上與軫面平復㠯橫桊鍵其下若解輿則向上旋轉挩之轉與圜固合而不稍迻掉傾挩者鉤心之後全賴此軫之名轉琴柱之名軫皆由斯義輿上諸材惟軫之四面非正方後人皆㠯正方筭之又不知軫與任正異圜之所㠯然經注大恉全失案子尹說推筭頗密於義近是依其說則軫圍爲橢方圍江永則㠯爲正方形云軫方徑二寸七分有半金榜江藩王宗涑說同凡此經諸圍或方或圓或橢長不等經注旣無明文姑

兼存眾義以備攷不敢質也又案田車軫圍蓋一尺五分參分軫圍去一以爲式圍兵車之式圍七寸三分寸之一【疏】注云兵車之式圍七寸三分寸之一者此謂圓圍也賈疏云謂參分肴軫圍尺一寸而爲之尺一寸取九寸爲三分去三寸得六寸餘二寸各三分之二寸爲六分去二分得四分以三分爲一寸餘一分添并六寸爲七寸三分寸之一也阮元云式圍七寸三分三釐三毫王宗涑云式圍圓徑二寸三分三釐四毫七秒七忽案鄭珍云式木正圓徑二寸四分四釐強採一木爲之計長八尺餘其兩耑入較柱其下正中爲鑿以受植輢之柄當折向兩旁處宜各有柱承之并之橫自軓以內長五尺有奇爲通轖不固也宜中介一柱或兩柱分其轖爲兩大格或三大格柱皆正

方大如式之圜差互爲鑿𥈭鬭牟昂吕受其柄式較大小所吕異者人立常當式之地式之爲人憑任也比較爲勞故其圜差大案式木圜徑王據密率鄭據古率所算皆是也江藩吕爲方徑一寸八分三三三三一亦存備一義田車式圜葢七寸參分式圜去一以爲較圜兵車之較圜四寸九分寸之八疏參分式圜去一吕爲較圜者鄭用牧云較小於式者在兩旁用力少也注云兵車之較圜四寸九分寸之八者此亦謂圍圜也賈疏云目式圜七寸三分寸之一取六寸三分去二寸得四寸仍有一寸三分寸之一吕一寸者爲九分一分者轉爲三分并爲十二分去四分得八分故云較圜四寸九分寸之八也阮元云較圜四寸八分八釐八豪王宗涑云較圜圓徑一寸五分五釐一秒

八忽零鄭珍云較木亦正圜徑一寸六分二釐强兩耑揉曲向下以與柱銜接前後柱四正方大如上木之圍而鋭其前柱自式以上之外廉以揉式推之知不欲觸礙人手同也其受橫植軹及橫轛之鑿各視其半㪚爲之軓之長自柱以內廬二尺六寸零八釐强而高五尺三寸三分强爲通轄亦不因前後柱上於軓三尺當加二橫方梁大如柱上下差互爲鑿以受植軹加此則植軹不至太長勢危又與較木相配令柱上下牽倚得力又令外闌橫閒之木有所交附否卽內焉立寬長之窗外焉附長狹之闌皆杌楻不可終日矣案鄭止云揉式不云揉較則較兩耑與植木枘鑿相配前侶當平設不當曲揉也況卿以上重較之車較上更有曲銅鈎則尤宜平設以與銅鈎相接子尹說

姑存呂備攷又案轂木圍徑亦王據密率鄭據古率江藩呂爲方徑一寸二分二三二一亦存備亦義田車轂圍蓋四寸三分寸之二參分較圍去一以爲軹圍兵車之軹圍三寸二十七分寸之七軹輢之植者衡者也與轂末同名疏注云兵車之軹圍三寸二十七分寸之七者此謂方圍也賈疏云呂若較圍四寸九分寸之八四寸取三寸去一寸得二寸餘一寸爲二十七分餘八分爲二十四分并之爲五十一分取三十去十分得二十分又二十一者去七分得十四添前二十爲三十四分取二十七分爲一寸餘有七分在添前二寸總爲三寸二十七分寸之七也阮元云軹圍三寸二分五釐九豪江藩云方徑八分一釐四豪八秒一忽二五王宗涑說同詒讓案田車軹圍蓋三寸九分

寸之一云軹輢之植者衡者也者戴震云輢內之幹謂之軹軹
之言積也積者大小枝交結也云與轂末同名者轂末之軹即
輪人所謂五分其轂之長去一以爲賢去三以爲軹者也以其
名同易於淆掍故特釋之詳總敘疏參分軹圍去一以爲轛圍
兵車之轛圍二寸八十一分寸之十四轛式之植者衡者也鄭
司農云轛讀如繫綴之綴謂車輿軨立者也立者爲轛橫者爲
軹書轛或作軨玄謂轛者以其鄉人爲名【疏】參分軹圍去一以
爲轛圍者鄭用牧云軹在較下轛在式下長短不同故轛小於
軹鄭珍云軹轛凡兩耑皆爲偏衍各縱橫相冊如窗櫺然故謂
之櫺陽貨載蔥靈寢其中而逃蔥靈即窗櫺之借以是棧車無
革鞔故得蔥靈虎蓋託士車使人不覺也軹轛同是軨木而大

小異者較高於式軹之任力比轛自多故增旱三分有奇所謂惟其稱也　注云兵車之轛圍二寸八十一分寸之十四者此亦謂方圍也賈疏云參分軹圍三寸二十七分寸之七取三寸去一寸得二寸餘七分者叚令整寸爲八十一分此二十七分寸之七爲二十一三分之去七得十四分故云轛圍二寸八十一分寸之十四也阮元云轛圍二寸一分七釐三毫王宗涑云方徑五分四釐二毫九秒零詒讓案田車轛圜蓋二寸一十一分寸之二云轛式之植者衡者也者謂式閒衡植材總名爲轛也鄭珍云此可見車箱三面止是欄無所謂版也輢式所㠯止作欄者輿可㠯輕則輕欄之視版輕數倍格格縱橫交結其視版之堅亦數倍古人葢討之精矣飾車鞔革當鞔軲轓內若糊

甾然棧車雖不髹革亦有蒲蔽則平時有席蔽
輾內可知不徒甾格也鄭司農云轛讀如繫綴之綴者段玉裁
云擬其音也宋世犖云士喪禮綴足用燕几注今文綴爲對云
謂車輿軨立者也立者爲轛横者爲軹者鄭珍云先鄭以輢之
立者爲轛横者爲軹案軹圍大轛圍小以二木相交犯大倚小
之病經文大小無幷正爲設軹轛言故後鄭改之說文轛車横
軨也又以轛爲横者則必以軹爲直者矣亦失之云書轛或作
軨者軨爲軹轛之大名故書別本作此字則無以別於上文之
軹圍不如作轛之辨晳故二鄭皆不从也戴震云車闌謂之軨
曲禮僕展軨效駕釋文軨盧云車轄頭靼也舊云車闌也說文
軨車轖閒横木轖車籍交錯也楚辭九辨倚結軨兮長太息涕

潺湲兮下霑軾集注軨軾下從橫木案軨者軾較下從橫木統名卽軹轛也結軨謂軨之衡縱交結倚較而涕霑軾則是倚於轖內之軨故其涕得下霑軾盧植轄頭靼之說乃因漢時路車之轄施小旛謂之飛軨遂呂解經爾古無是名也案戴說甚覈周時軒車之軨亦稱飛軨文選七發李注引尙書大傳云未命爲士車不得有飛軨注云如今窗車也依鄭彼注說則飛軨卽結軨如窗但加飾飛揚與重較相類與漢飛軨劃不相涉也云玄謂轛者呂其鄉人爲名者段玉裁云釋其字之从對也錢坫云轛者對也呂式對人而言圜者中規方者中矩立者中縣衡者中水直者如生焉繼者如附焉治材尻材如此乃善也如生如木从地生如附如附枝之弘殺也【疏】圜者中規方者中矩者

呂下通論爲輿上諸材形度之中規矩準繩也管子形勢篇亦云奚仲之爲車器也方圜曲直皆中規矩與此經義同鄭珍云圜者謂式較上平木方者謂諸柱軹轛云立者中縣衡者中水者立卽材之直封者莊子馬蹄篇云匠人曰我善治木曲者中鉤直者應繩是也呂下別云直者故變文見義江永云謂軹轛也較式之平置亦橫者也鄭珍云立者謂柱及軹轛之植衡者謂式較及軹轛之橫云直者如生焉繼者如附焉者明其際會鑿枘之密合也江永云直者如生卽中縣者言其著於底版甚固也版之相連與軹轛橫直之相交皆爲繼鄭珍云直者謂與繼者謂闌　注云治材材尻材如此乃善也者鄭珍云中規中矩治材之善也中水中縣如生如附尻材之善也云如生如木從

地生者王宗涑云言立之軫上如木生於地不可動搖也云如
附如附枝之弘殺也者賈疏云材有大小相附著如木之枝柯
本大末小之弘殺也凡凥材大與小無幷大倚小則摧引之則
絕幷偏衺相就也用力之時其大幷於小者小者彊不堪則摧
也其小幷於大者小者力不堪則絕也疏凡凥材大與小無幷
者大史注云凥猶處也凥材與弓人凥榦凥角義同謂處置車
上之材大與大小與小各自相从不可錯互釋文載舊音據則
讀爲鋸字非也詳弓人疏云大倚小則摧者說文人部云倚依
也手部云摧一曰折也大小相依則小者不能任必至於折也
云引之則絕者鄭珍云謂人扳引之詒讓案此謂横引之也當
兼人馬言之　注云幷偏衺相就也者說文幷部云幷相从也

相執與相从義同凡材大小各自相值則交午勻正若大小相并則危牾不相當故有偏衺牽就之患鄭珍云輈較小式較及諸柱大㠯小從橫交於大宜鑿枘相應不令偏衺相就否則摧絕之患作案子尹說亦通云用力之時其大并於小者小者彊不堪則摧也其小并於大者小者力不堪則絕也者鄭意大并小則㠯小承大重埶下厭而摧小并大則强弱不調旁引之小者必絕鄭珍云用力謂人憑倚著力棧車欲弇爲其無革鞔不堅易坼壞也士乘棧車【疏】棧車欲弇者爾雅釋器云圜弇上謂之鼒郭注云鼎斂上而小口此弇亦謂上斂也詳典同疏賈疏云弇向內爲之江永云賈謂弇向內侈向外按成二年左傳丑父寢于轏中孔疏謂轏與棧者音義同引此棧車之注而云然

則弇者謂上狹下闊也此已上下言之與賈說異向內向外是
車後戶有弇張上下則謂較與軹有闊狹案賈氏向內向外之
說不宷何指江謂指後戶然輪輿諸職疏竝無是說詳宷賈意
疑仍據輢較上耑而言與孔說異而指同也但輿上橫直材度
數既有一定之繩尺無論內外上下皆不得有侈弇依賈孔說
則輢較諸材皆當衺設破壞度率幾成奇車其可通乎故鄭珍
亦駁之云兩輢壁立五尺五寸不加外闌猶且危之況又可令
眾材斜迆案鄭所糾甚當竊謂此經輪輿度數自是上下之通
制士乘棧車制亦如此所謂弇侈者自指較耑之飾言之士車
無飾其較不重對飾車言之則謂之弇其實內外上下本方
正不必狹於常制也又案韓非子外儲說左云孫叔敖相楚棧

車牝馬晏子春秋內篇雜下云晏子棧軫之車而駕駑馬以朝彼棧軫與詩秦風小戎俴收義同謂車軫軓俴狹棧俴同聲叚借字與此棧車小異但俴卽淺之字淺狹與斂弇義亦相近可相參證也　注云為其無革鞔不堅易坼壞也者巾車注云棧車謂不革鞔而漆之蓋鞔革所以為堅固此不鞔革則慮其不堅而易坼壞故欲弇也云士乘棧車者賈疏云巾車職文江永云士棧車無飾而庶人乘役車亦如棧車欲弇之制故詩云有棧之車行彼周道飾車欲侈飾車謂革鞔輿也大夫以上革鞔輿故書侈作移杜子春云當為侈〔疏〕飾車欲侈侈者五音集韵引字林云侈大也飾車大夫以上之車有重較較上重耳反出校之常車為張大故欲侈阮元謂侈卽指張耳言之其

説是也賈疏不憭以爲向外侈失之　注云飾車謂革鞔輿也者對棧車無革鞔也云大夫以上革鞔輿者賈疏云則天子諸侯之車以革鞔輿及𣪠約也但有異物之飾者則得玉金象之名號無名號者直以革爲稱革路墨車之等是也若木路亦以革鞔但不漆飾故以木爲號孤卿𣪠上有篆飾卽以篆縵爲名也按殼傳云未命爲士者不得乘飾車士得乘飾車者後異代灋也案巾車木路注云不鞔以革漆之而已則木路本無革鞔此注雖通晐王侯而木路則不在其列賈說大誤江永云閔二年歸衞夫人魚軒定九年輿𢿱無存犀軒夫人用魚皮卿用犀則大夫之軒及凡革車皆用牛革乎詒讓案飾車制度侈大故亦謂之大車詩王風大車檻檻毛傳云大車大夫之車曹風侯

人傳又謂大夫已上棧軒皆卽飾車也又公羊昭二十五年何注云禮大夫大車士飾車彼大車亦卽此飾車而謂士棧飾車則與伏傳同文選別賦李注又引大傳云未命爲士者不得棧朱軒注云軒輿也士已朱飾之依巾車大夫止棧墨車不宜命士反得乘朱軒伏何說非此經之義賈亦謂伏傳是異代法而巾車疏則謂伏傳飾車卽是有漆飾之棧車一疏說不同曲禮孔疏又謂上士三命得賜車馬中士棧棧車是士有不棄棧車者若然則伏何說飾車卽此大夫所棧之車或三命上士加賜得棧之與云故書侈作移杜子春云當爲侈者覓氏侈弇之所由與注同段玉裁云此古文段借字也少牢饋食禮侈袂一作移袂

周禮正義卷七十六終